

Informacja o unieważnieniu postępowania
prowadzonego w trybie w przetargu nieograniczonego na sukcesywną dostawę materiałów
biurowych na rzecz sądów powszechnych z obszaru apelacji rzeszowskiej w zakresie Pakietu
Nr 1. Dostawa papieru, numer referencyjny F-271-4/2018

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz.U. 2017 r. poz. 1579 ze zm.) Zamawiający - Sąd Apelacyjny w Rzeszowie - informuje o unieważnieniu postępowania na sukcesywną dostawę materiałów biurowych na rzecz sądów powszechnych z obszaru apelacji rzeszowskiej w zakresie Pakietu Nr 1. Dostawa papieru, numer referencyjny F-271-4/2018

PODSTAWA PRAWNA UNIEWAŻNIENIA

Art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.).

UZASADNIENIE PRAWNE UNIEWAŻNIENIA

Art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2017 r. poz.1579 ze zm.) – *Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3*

UZASADNIENIE FAKTYCZNE UNIEWAŻNIENIA

Zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli jest spełniona chociażby jedna z przesłanek wymienionych w art. 93 ustawy Prawo zamówień publicznych.

W przedmiotowym postępowaniu, ową przesłanką jest okoliczność, iż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

W zakresie Pakietu Nr 1 oferty złożyło czterech Wykonawców, jednak wszystkie oferty w przedmiotowym zakresie zostały odrzucone odpowiednio na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 i art. 89 ust. 1 pkt. 7 ustawy Pzp.

W związku z brakiem ważnych ofert, unieważnienie postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp. jest zasadne.

Z up. DYREKTORA
Sądu Apelacyjnego
w Rzeszowie

Halina Ruszel