

### **Informacja o unieważnieniu postępowania**

**prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonym na „Dostawę sprzętu do II Oddziału Informatycznego Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie z siedzibą w Nisku i Krośnie oraz wokand i tablicy informacyjnej do sądów z obszaru apelacji rzeszowskiej” w zakresie Pakietu Nr 3. Dostawa tabletek, numer referencyjny F-271-71/17**

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz.U. 2017 r. poz. 1579) Zamawiający - Sąd Apelacyjny w Rzeszowie - informuje o unieważnieniu postępowania na „Dostawę sprzętu do II Oddziału Informatycznego Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie z siedzibą w Nisku i Krośnie oraz wokand i tablicy informacyjnej do sądów z obszaru apelacji rzeszowskiej” w zakresie Pakietu Nr 3. Dostawa tabletek, numer referencyjny F-271-71/17

#### **PODSTAWA PRAWNA UNIEWAŻNIENIA**

Art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2017 r. poz. 1579).

#### **UZASADNIENIE PRAWNE UNIEWAŻNIENIA**

Art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2017 r. poz.1579) – *Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3.*

#### **UZASADNIENIE FAKTYCZNE UNIEWAŻNIENIA**

Zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli jest spełniona chociażby jedna z przesłanek wymienionych w art. 93 ustawy Prawo zamówień publicznych.

W przedmiotowym postępowaniu, ową przesłanką jest okoliczność, iż w zakresie Pakietu Nr 3. Dostawa tabletek nie złożono żadnej oferty.

W związku z powyższym unieważnienie postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp. jest zasadne.

DYREKTOR  
Sądu Apelacyjnego  
w Rzeszowie

.....  
Elżbieta Pepiak