

**Informacja o unieważnieniu postępowania
prowadzonego w trybie w przetargu nieograniczonego na wykonanie remontu elewacji
budynku Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie, numer postępowania F-271-2/2018**

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz.U. 2017 r. poz. 1579 ze zm.) Zamawiający - Sąd Apelacyjny w Rzeszowie - informuje o unieważnieniu postępowania na wykonanie remontu elewacji budynku Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie, numer postępowania F-271-2/2018, podając uzasadnienie faktyczne i prawne.

PODSTAWA PRAWNA UNIEWAŻNIENIA

Art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.).

UZASADNIENIE PRAWNE UNIEWAŻNIENIA

Art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.) – *Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.*

UZASADNIENIE FAKTYCZNE UNIEWAŻNIENIA

Zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli jest spełniona chociażby jedna z przesłanek wymienionych w art. 93 ustawy Prawo zamówień publicznych.

W przedmiotowym postępowaniu, ową przesłanką jest okoliczność, iż Zamawiający nie może zwiększyć kwoty, którą zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty.

W przedmiotowym postępowaniu złożono trzy oferty o wartościach brutto odpowiednio (po uwzględnieniu oczywistych omyłek rachunkowych):

- Oferta Nr 1 – 606 040,87 zł
- Oferta Nr 2 – 476 442,04 zł
- Oferta Nr 3 – 433 280,89 zł

Zamawiający w przedmiotowym zakresie zamierza przeznaczyć kwotę w wysokości 583 000,00 zł.

Oferty o wartościach 476 442,04 zł i 433 280,89 zł, tj. nie przekraczających kwoty, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia zostały odrzucone, a to:

- Oferta Nr 3 została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 i pkt 7 ustawy Pzp. w dniu 23.04.2018 r.
- Oferta Nr 2 została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp. w dniu 09.05.2018 r.

Wartość kolejnej oferty wynosi 606 040,87 zł brutto. Powyższe oznacza, że kwota, o jaką Zamawiający musiałby zwiększyć do ceny najkorzystniejszej oferty wynosi ponad 23 000,00 zł.

W związku z tym, że Zamawiający nie może dokonać zwiększenia, o którym mowa powyżej, unieważnienie postępowania jest zasadne.

Z up. DYREKTORA
Sądu Apelacyjnego
w Rzeszowie
Halina Ruszel