

**Odpowiedzi na zapytania  
do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia  
w przetargu nieograniczonym na „Wykonanie remontu elewacji budynku Sądu Apelacyjnego  
w Rzeszowie, Nr sprawy: F-271-46/2018**

Zamawiający - Sąd Apelacyjny w Rzeszowie - otrzymał zapytania do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.) przekazuje treść odpowiedzi/wyjaśnień bez ujawniania źródła zapytania:

**Pytanie 1**

W poz. 101 przedmiaru robót Zamawiający wskazuje obrzeża betonowe, 30x8 cm na podsypce cementowo-piaskowej z wypełnieniem spoin – proszę o wskazanie rodzaju obrzeży, czy mają to być obrzeża szare czy obrzeża w kolorze – jeżeli tak to proszę o doprecyzowanie koloru obrzeży.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż w poz. 101 przedmiaru robót wymaga się obrzeży betonowych w kolorze szarym.

**Pytanie 2**

Zamawiający jako jeden z kryteriów, którymi będzie się kierował przy wyborze oferty wskazuje co najmniej 10-letni okres gwarancji. Czy Zamawiający wymagając tak długiego okresu gwarancji posiada ekspertyzę techniczną stwierdzającą jednoznacznie, iż budynek nie posiada wad konstrukcyjnych, nie posiada pęknięć i zarysowań ścian wewnętrznych, ścian elewacji, stropów, czy nie posiada pęknięć i rys na tynkach zewnętrznych i wewnętrznych.

Budynek usytuowany jest przy głównej ul. Piłsudskiego, sąsiaduje również z ul. Żeromskiego, które to ulice posiadają bardzo duże natężenie ruchu pojazdów bez ograniczenia ich tonażu. Czynnikiem ten może spowodować na elewacji rysy i pęknięcia niezależnie od zastosowanej technologii i materiałów, a ilość wytwarzanych spalin, drgania, wstrząsy mogą dodatkowo wpływać na odbarwienia koloru.

Ponadto z uzyskanych od producentów materiałów, które miały by być zastosowane na przedmiotowej inwestycji zgodnie z dokumentacją projektową wynika, iż żaden z producentów nie udziela aż tak długiego okresu gwarancyjnego na zastosowane materiały.

W związku z powyższym, proszę o informację dlaczego Zamawiający wymaga aż tak długiego okresu gwarancyjnego dla wskazanego zakresu prac, zdając sobie sprawę, iż budynek jest narażony na wskazane czynniki.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie posiada ekspertyzy technicznej odnoszącej się do zagadnień podnoszonych w zapytaniu. Zamawiający nie ma wątpliwości, iż występujące zarysowania i spękania tynku oraz przebarwienia i zabrudzenia elewacji, wynikają z procesów starzeniowych, związanych ze zwykłą eksploatacją tynków, w przeciętnych warunkach środowiskowych.

Blisko 20-sto letni okres eksploatacji tynku elewacyjnego na budynku sądu jednoznacznie wskazuje, iż oddziaływanie od sąsiedztwa ul. Piłsudskiego i ul. Żeromskiego (drgania i wstrząsy od środków komunikacji, spaliny) nie spowodowały istotnych uszkodzeń tynku a występujące niewielkie zarysowania lub spękania należy wiązać z pierwotnym wykonaniem tynku elewacyjnego.

W części dotyczącej wątpliwości Wykonawcy, że „żaden z producentów nie udziela aż tak długiego (10 letniego) okresu gwarancyjnego”, Zamawiający informuje, że szereg producentów systemów elewacyjnych wskazuje min. 10-cio letni okres gwarancji (oczywiście pod zastrzeżeniem, iż wykonawca robót, dochowa wymogów technologicznych).

Nr sprawy: F-271-46/2018

Doświadczenia wyniesione z około 20-letniej eksploatacji różnych systemów elewacyjnych – a prezentowane w specjalistycznych opracowaniach wskazują, iż w przypadku prawidłowego wykonania elewacji, są one trwałe i nie ulegają żadnym uszkodzeniom.

Zamawiający zwraca uwagę, że zgodnie z Postanowieniami gwarancyjnymi, stanowiącymi Załącznik 4 do wzoru umowy, Zamawiający rozróżnia:

- 1) wady i usterki związane z wadliwym wykonaniem robót, tj.:
  - rysy i spękania, widoczne w świetle naturalnym, rozproszonym, z odległości 2,0 m,
  - brak jednolitości koloru i faktury; jednolitość koloru ma być zgodna ze wzorem producenta systemu,
  - wykwyty, wybarwienia, prześwity, zacieki,
  - odstawanie, odparzenia, pęcherze,
  - występowanie sfalowań lub ubytków tynku.
- 2) wady i usterki, których powstanie jest niezależne od działań wykonawcy, tj.:
  - uszkodzeń mechanicznych,
  - zabrudzeń biologicznych (mchy, porosty),
  - zabrudzeń od zacieków powstałych w miejscach ewentualnej nieuszczelności pokrycia dachowego, obróbek blacharskich, rynien i rur spustowych lub parapetów,
  - pęknięć powstałych z przyczyn konstrukcyjnych budynku.

Przyjęte rozróżnienie, wskazuje na odpowiedzialność Wykonawcy wyłącznie za powstanie za wady i usterki związanych z jego działalnością (dobór systemu elewacyjnego, prawidłowość wykonania robót).

### **Pytanie 3**

W poz. 30 przedmiaru robót Zamawiający wskazuje na demontaż skrzynki gazowej na zewnątrz budynku – proszę o doprecyzowanie, czy do skrzynki podłączone jest zasilanie gazu.

### **Odpowiedź:**

Skrzynka gazowa jest podłączona do sieci gazowej.

Zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie z ustaleniami podjętymi z Polską Spółką Gazownictwa Spółka z o.o. 35-001 Rzeszów, ul. Wspólna 5, spółka – działając na zlecenie Sądu Apelacyjnego, dokona odcięcia gazu na przyłączy do budynku. Po odcięciu gazu, Wykonawca będzie mógł dokonać demontażu skrzynki gazowej.

### **Pytanie 4**

Proszą o podanie koloru płytek gres oraz ich grubości.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż wymaga płytek gres, o grubości min. 7 mm, w kolorze szarym.

### **Pytanie 5**

Zamawiający m.in. w poz. 47 przedmiaru robót wskazuje na gruntowanie podłóży, powierzchnie poziome, preparatem Atlas Uni Grunt – Analogia – nałożenie warstwy szczepnej; w poz. 48 gruntowanie podłóży, powierzchnie pionowe, preparatem Atlas Uni Grunt – ANALOGIA – nałożenie warstwy szczepnej. Zamawiający wskazuje na materiał do zastosowania Atlas Uni Grunt – ANALOGIA. Proszę o wyjaśnienie dlaczego Zamawiający nie wskazuje takiej analogii przy materiałach do wykonania elewacji.

### **Odpowiedź:**

Pozycja 47 i pozycja 48 Przedmiaru robót dotyczą nałożenia warstwy szczepnej – pionowej i poziomej na schodach zewnętrznych. Opis robót dla obu pozycji, został dokonany – przez analogię – za pomocą pozycji ORGB 202/1134/1 (2) oraz ORGB 202/1134/2 (2) z katalogu ORGB 202 Nakłady uzupełniające do KNR 2-02 (Zeszyty ORGBUD część I-XI), które dotyczą „*gruntowania preparatem Atlas Uni Grunt*”.

Nr sprawy: F-271-46/2018

Powodem zastosowania analogii dla planowanych do wykonania warstw szczepnych pionowych i poziomych przy schodach zewnętrznych, jest adekwatność opisu zawartego pozycji *ORGB 202/1134/1(2) Gruntowanie podłóży, powierzchnie poziome preparatem Atlas Uni Grunt, oraz ORGB 202/1134/2(2) Gruntowanie podłóży, powierzchnie pionowe preparatem Atlas Uni Grunt.*

Przedmiotowa adekwatność wynika z identycznego sposobu wykonania warstwy szczepnej jak i warstwy gruntującej opisanej w katalogu oraz z identycznego uzasadnienia technologicznego dla ich stosowania.

W odniesieniu do robót dotyczących elewacji, każda z pozycji mogła zostać opisana bezpośrednio, przy użyciu pozycji zawartych w katalogach robót, bez konieczności stosowania analogii. Z tego powodu, Zamawiający przy materiałach dotyczących wykonania elewacji, nie miał powodu stosować opisu „*per analogiam*”.

#### **Pytanie 6**

W poz. 72 przedmiaru robót Zamawiający wskazuje wymianę opraw świetlówkowych na wysięgniku o masie do 15 kg, 2 świetlówki w oprawie – z czujką ruchu – proszę o podanie barwy świetlówek.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga świetlówek w oprawie z czujką ruchu, o barwie światła – 840.

#### **Pytanie 7**

W poz. 73 przedmiaru robót Zamawiający wskazuje wymianę progu dębowego – proszę o doprecyzowanie czy ma być to próg dębowy z litego drewna czy ma być to próg malowany – jeżeli ma być to próg malowany to jaką techniką?

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga progu dębowego – drewno lite, malowanego powierzchniowo, pędzlem.

#### **Pytanie 8**

Zamawiający w opisie zakresu prac wskazuje wycięcie rur gazowych – proszę o podanie przekroju rur oraz ich wielkości oraz dołączenie wskazanej pozycji do przedmiaru robót.

#### **Odpowiedź:**

W związku z powyższym Zamawiający uzupełnia Przedmiar robót o pozycję 112 o treści:  
KNR 402/308/3 Demontaż rurociągów stalowych, Fi 40-50 mm - 1,5 mb.

#### **Pytanie 9**

Zamawiający w opisie zakresu prac wskazuje na mycie okien oraz parapetów z zewnątrz budynku – proszę o podanie powierzchni okien oraz parapetów do umycia oraz umieszczenia w/w pozycji w przedmiarze robót.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, iż obowiązek Wykonawcy zawarty w poz. 3.27.(3) SIWZ cyt. „*umycie przez Wykonawcę okien (z zewnątrz) i parapetów, bezpośrednio po zakończeniu robót remontowych na danym skrzydle elewacji*”, dotyczy utrzymania w czystości i porządku stanowiska roboczego oraz wykonania czynności związanych z likwidacją stanowiska roboczego i dotyczy Wykonawcy o tyle, o ile okna i parapety zostaną przez niego zabrudzone podczas wykonywania robót.

Zamawiający uznaje (za Załoženiami ogólnymi do Katalogów Nakładów Rzeczowych), że utrzymanie w czystości i porządku stanowiska roboczego oraz wykonanie czynności związanych z likwidacją stanowiska roboczego, są standardowymi czynnościami Wykonawcy, związanymi z wykonywaniem robót oraz ich zakończeniem.

Nr sprawy: F-271-46/2018

Z powyższych względów nie ma potrzeby ujmowania w Przedmiarze robót, w osobnej pozycji, robót dotyczących utrzymania w czystości i porządku stanowiska roboczego oraz wykonania czynności związanych z likwidacją stanowiska roboczego.

#### **Pytanie 10**

Zamawiający informuje w SIWZ, iż w przypadku konieczności zajęcia pasa drogowego Wykonawca będzie zobowiązany do poniesienia stosownych opłat za jego zajęcie – proszę o wskazanie powierzchni zajęcia pasa drogowego oraz ujęcie tego zapisu w przedmiarze robót.

#### **Odpowiedź:**

W poz. 3.26 SIWZ Zamawiający określił, iż „*W przypadku konieczności zajęcia pasa drogowego celem wykonywania robót elewacyjnych ..... Wykonawca jest zobowiązany do uzyskania od zarządcy drogi, zezwolenia na zajęcie pasa drogowego oraz poniesienia stosownych opłat za zajęcie pasa drogowego.*

Przedmiotowe czynności nie są robotami budowlanymi – w związku z czym, nie są uwzględnione w Przedmiarze robót.

Nadto, każdy z Wykonawców może zastosować dowolny, dobrany przez siebie system rusztowań zewnętrznych i używać go przez dowolny czas, co będzie skutkowało zajęciem innej powierzchni pod rusztowanie oraz ponoszeniem adekwatnych opłat za zajęcie pasa drogowego.

Z powyższego względu, wyłącznie Wykonawca (kierując się własnym rozeznaniem co do konieczności ustawienia rusztowań oraz w zależności od typu rusztowań, którymi dysponuje) może określić powierzchnię pasa drogowego, jaką zajmie pod ustawienie rusztowania.

Koszty związane z ewentualnym zajęciem pasa drogowego (m.in. koszt opracowania dokumentacji dotyczącej zajęcia pasa drogowego i organizacji ruchu, opłaty za zajęcie pasa drogowego), nie są kosztami bezpośrednio związanymi z wykonaniem robót.

Tym samym, nie ma konieczności uwzględniania w.w. kosztów w Przedmiarze robót a Wykonawca winien uwzględnić te koszty w sporządzonej przez siebie kalkulacji, w narzucie kosztów ogólnych (pośrednich).

#### **Pytanie 11**

Zamawiający jako jeden w kryteriów, którymi będzie się kierował przy wyborze oferty wymaga podania ilości osób bezrobotnych, w rozumieniu ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1065 ze zm.), których Wykonawca zatrudni przy realizacji umowy i przez cały okres realizacji tej umowy na podstawie umowy o pracę w wymiarze 1 (pełny) etat oraz osób pozbawionych wolności lub zwalnianych z zakładów karnych, o których mowa w ustawie z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny wykonawczy (t.j. Dz.U. 2017 poz. 665, z późn. zm.), mających trudności w integracji ze środowiskiem, przy realizacji umowy i przez cały okres realizacji umowy na podstawie umowy o pracę w wymiarze 1(pełny) etat.

W pkt 18.3.1. SIWZ, jak również § 6 pkt 2 lit. n) Załącznika Nr 8 do SIWZ wzoru umowy, Zamawiający informuje, iż Wykonawca, który zadeklaruje zatrudnienie w/w osób, zobowiązuje się przekazać Zamawiającemu w terminie 7 dni od dnia podpisania umowy, listę osób, zadeklarowanych w oświadczeniu zawierającą: imię i nazwisko zatrudnionego, wymiar pracy, okres obowiązywania umowy wykazanych osób. Z informacji uzyskanych m.in. od Powiatowego Urzędu Pracy w Rzeszowie wynika, iż wskazana procedura od momentu złożenia wniosku do momentu podpisania umowy z Powiatowym Urzędem Pracy to okres ok. 30 dni. Ponadto na chwilę obecną ze względu na trwający sezon budowlany ilość osób bezrobotnych gotowych do podjęcia zatrudnienia w sektorze budownictwa jest niewielka, a co za tym idzie przekazanie wymaganych przez Zamawiającego informacji we wskazanym terminie nie jest możliwe.

Podobna informacja została uzyskana m.in. od Zakładu Karnego w Rzeszowie. Procedura zatrudnienia w/w osób od momentu złożenia wniosku do momentu podpisania umowy to okres ok. 30 dni w przypadku braku dodatkowych przeszkód. Ponadto na chwilę obecną Zakład Karny w Rzeszowie nie ma możliwości oddelegowania poza zakładem karnym żadnej osoby pozbawionej wolności.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający zastosował między innymi:

Liczba bezrobotnych, w rozumieniu ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1065 ze zm.), których Wykonawca zatrudni przy realizacji umowy i przez cały okres realizacji tej umowy na podstawie umowy o pracę w wymiarze 1 (pełny) etat

Liczba osób pozbawionych wolności lub zwalnianych z zakładów karnych, o których mowa w ustawie z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny wykonawczy (Dz. U. poz. 557, z późn. zm.), mających trudności w integracji ze środowiskiem, których Wykonawca zatrudnia/zatrudni przy realizacji umowy i przez cały okres realizacji umowy na podstawie umowy o pracę w wymiarze 1 (pełny) etat.

jako kryteria służące do oceny ofert.

W 2009 roku w Ustawie Prawo zamówień publicznych (Pzp) wprowadzono trzy rozwiązania, zwane potocznie klauzulami społecznymi (jedna z nich przestała obowiązywać w roku 2014). Kolejne potencjalnie prospołeczne rozwiązania pojawiły się w polskim prawie w roku 2014. I tak:

1. Tak zwana klauzula zastrzeżona pozwalająca zamknąć postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego wyłącznie do podmiotów, w których ponad 50% zatrudnionych stanowią osoby niepełnosprawne (art. 22, ust 2 Pzp). To rozwiązanie wprost wynika z dyrektyw unijnych, a służy ułatwieniu dostępu do zamówień publicznych podmiotom, które zatrudniają osoby niepełnosprawne i prowadzą ich rehabilitację zawodową i społeczną. Realizacja funkcji społecznych przez te podmioty może zmniejszać ich konkurencyjności na rynku (np. poprzez fakt niższej efektywności pracy osób z niepełnosprawnościami), stąd potrzeba ułatwienia im dostępu do zamówień publicznych poprzez zastosowanie klauzuli zastrzeżonej.
2. Tak zwana klauzula zatrudnieniowa pozwala zamawiającemu wymagać, aby wykonawca do realizacji zamówienia publicznego zatrudnił osoby mające utrudniony dostęp do rynku pracy (art. 29, ust. 4 Pzp). Prawo określa kategorie tych osób, to m.in. osoby bezrobotne, młodociani w celu przygotowania zawodowego, osoby niepełnosprawne, chore psychicznie, bezdomni czy byli więźniowie. Zamawiający sam określa do jakiej kategorii osób mają należeć zatrudnieni przez wykonawcę i ilu ma ich być. To rozwiązanie służy zatrudnianiu osób, które nie mogą znaleźć pracy, a dzięki temu ich integracji zawodowej i społecznej. Urząd Zamówień Publicznych w poradniku dotyczącym stosowania klauzul w roku 2014 jednoznacznie określił, wymóg zatrudnienia osób bezrobotnych należy interpretować dosłownie, to znaczy w chwili zatrudnienia do realizacji zamówienia muszą być to osoby zarejestrowane jako bezrobotne.
3. Tak zwana klauzula propracownicza (art. 29, ust. 4 Pzp). Zgodnie z nią zamawiający mógł postawić wykonawcy warunek, aby utworzył w swojej firmie funduszu szkoleniowy przeznaczony na finansowanie lub współfinansowanie kosztów kształcenia ustawicznego pracowników i pracodawców, na który będzie przeznaczał nie mniej niż 1% funduszu płac lub, jeśli taki fundusz już istnieje, aby pracodawca zwiększył nań wpłaty do poziomu 1% funduszu płac. Takie rozwiązanie miało służyć wzmocnieniu potencjału, kwalifikacji pracowników. Klauzula ta stała się bezprzedmiotowa w 2014 w wyniku nowelizacji Ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, która zniosła od lipca 2014 roku możliwość tworzenia przez pracodawcę funduszu szkoleniowego, zastępując go instrumentem dofinansowania szkoleń dla pracodawców i pracowników z Krajowego Funduszu Szkoleniowego.

Zamawiający w prowadzonym postępowaniu zastosował klauzulę, o której mowa w pkt. 2), a jako kryteria oceny ofert użył wskazanych powyżej, co jest zgodne z art. 91 ust. 2 pkt. 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.).

Wszystkie instytucje publiczne, w tym Sąd Apelacyjny w Rzeszowie, jako Zamawiający, w szczególności w zamówieniach dotyczących robót budowlanych czy usług, powinny wspierać realizację polityki publicznej, w tym dotyczącej aspektów społecznych. Powyższe wynika również z *Zaleceń Rady*

Nr sprawy: F-271-46/2018

*Ministrów w sprawie stosowania przez administrację rządową klauzul społecznych w zamówieniach publicznych.*

Ponadto, z informacji pozyskanych przez Zamawiającego wynika, iż wskazany w SIWZ i we Wzorze umowy termin 7 dni od dnia podpisania umowy na przekazanie Zamawiającemu listy osób zadeklarowanych w oświadczeniu z wymaganymi informacjami jest terminem realnym: urzędy pracy nie zwlekają z procedura zatrudniania osób bezrobotnych. Taki termin w dużej mierze zależy od pracodawcy.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż nie wskazuje Wykonawcy konkretnego urzędu pracy ani zakładu karnego, który udostępni pracowników na potrzeby niniejszego postępowania.

### **Pytanie 12**

W pkt 3.4 SIWZ Zamawiający wskazuje zakres rzeczowy obejmujący wykonanie robót remontowych określonych w dokumentacji projektowej oraz udzielenie 5 lat rękojmi oraz wykonywania przez Wykonawcę świadczeń wynikających z gwarancji, dla których warunki zostały określone w § 8 Wzoru umowy oraz w postanowieniach gwarancyjnych stanowiących Załącznik Nr 4 do wzoru umowy. W pkt. 18.5 SIWZ Zamawiający wskazuje, iż okres rękojmi i gwarancji mają być takie same i nie mogą być krótsze niż 10 lat. § 8 pkt 1 Załącznika nr 8 do SIWZ wzoru umowy mówi o tym, iż okres rękojmi liczony od daty podpisania przez Zamawiającego protokołu odbioru końcowego – wynosi 5 lat. Proszę o doprecyzowanie zapisów dotyczących rękojmi oraz gwarancji.

### **Odpowiedź:**

W związku z powyższym, Zamawiający zmienia brzmienie punktu 18.5 SIWZ i nadaje mu treść jak niżej: „Okres gwarancji nie może być krótszy niż 10 lat i nie dłuższy niż 15 lat. W przypadku zadeklarowania przez Wykonawcę okresu gwarancji dłuższego niż 15 lat, do oceny ofert zostanie przyjęty okres 15 lat.”

### **Pytanie 13**

W pkt 3.4. SIWZ, jak również w § 1 pkt 2 Przedmiot umowy Zamawiający określa zakres rzeczowy obejmujący wykonanie robót remontowych, przy remoncie m.in. od wykonania elewacji budynku – ok 3.095 m<sup>2</sup> (w SIWZ), we wzorze umowy (3.096 m<sup>2</sup>) do montażu liniowych zabezpieczeń przeciwko ptakom – ok. 353 mb. Proszę o informację czy jest to cały zakres rzeczowy robót ujęty przez Zamawiającego w tym pkt SIWZ oraz we wskazanym § 7 1 pkt 2 wzoru umowy?

### **Odpowiedź:**

Zgodnie z art. 31 ustawy prawo zamówień publicznych, zakres rzeczowy zamówienia na roboty budowlane dokonywany jest za pomocą dokumentacji projektowej oraz specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych. Zakres rzeczowy określony w pkt. 3.4 SIWZ oraz w § 1 pkt. 2 umowy ma charakter poglądowy i przedstawia wybrane, najistotniejsze roboty objęte zamówieniem. Poglądowy charakter zakresu rzeczowego w wyżej wymienionych pozycjach SIWZ i umowy, wynika z użycia pojęcia „między innymi”, po którym zamieszczono zestawienie najistotniejszych robót oraz ich ilości.

Ponadto, biorąc pod uwagę rozbieżności, Zamawiający wyjaśnia, że prawidłowa wartość to 3 096 m<sup>2</sup>, w związku z czym poprawia treść pkt. 3.4 SIWZ poprzez zastąpienie dotychczasowej wartości następującą: „3 096 m<sup>2</sup>”.

Ponadto, Zamawiający dokonuje zmiany w Ogłoszeniu o zamówieniu, a to: w pkt. II.4 ogłoszenia, dotychczasową treść zmienia na następującą:

„Przedmiotem zamówienia jest wykonanie remontu elewacji budynku Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie, w zakresie i w sposób określony w SIWZ. 3.4. Zakres rzeczowy obejmuje wykonanie robót remontowych, określonych w dokumentacji projektowej, przy remoncie m.in.: elewacji budynku – ok. 3 096 m<sup>2</sup>, cokołu

Nr sprawy: F-271-46/2018

z płyt granitowych – ok. 201 m<sup>2</sup>, obróbek blacharskich – ok. 462 m<sup>2</sup>, schodów zewnętrznych do budynku, kamiennych – ok. 24 m<sup>2</sup>, drzwi wejściowych, drewnianych - 1 szt., drzwi garażowych, drewnianych – 2 szt., daszków stalowych nad wejściami i bramami garażowymi, balustrad na tarasach i balkonach – ok. 83 m<sup>2</sup>, instalacji odgromowej – ok. 236 mb, opaski odbojowej z kostki brukowej – ok. 118 m<sup>2</sup>, kanałów wentylacyjnych piwnic –10 szt., montaż liniowych zabezpieczeń przeciwko ptakom –ok. 353 mb oraz udzielenie 5 lat rękojmi oraz wykonywania przez Wykonawcę świadczeń wynikających z gwarancji, dla których warunki zostały określone w § 8 Wzoru umowy oraz w Postanowieniach gwarancyjnych stanowiących Załącznik Nr 4 do Wzoru umowy umowy. Szczegółowy zakres rzeczowy robót objętych przedmiotem zamówienia określony jest dokumentacją projektową, stanowiącą Załącznik Nr 1 do SIWZ”

#### **Pytanie 14**

Zamawiający w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Wykonanie remontu elewacji budynku Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie” – oznaczenie postępowania: F-271-2/2018 ogłoszonym w dniu 23.03.2018 r. w Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia B-08 OKŁADZINY SCHODÓW ZEWNĘTRZNYCH w pkt 2.5 podawał parametry techniczne płytek gres, m.in. odporność na ścieranie wgłębne 130mm<sup>3</sup>, natomiast w postępowaniu na „Wykonanie remontu elewacji budynku Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie” – oznaczenie postępowania: F-271-46/2018 ogłoszonym w dniu 15.05.2018 r. Zamawiający w szczegółowej specyfikacji technicznej B-07 – OKŁADZINY SCHODÓW ZEWNĘTRZNYCH pkt 2.5 wskazuje na parametry techniczne płytek gres i podaje odporność na ścieranie wgłębne max. 175 mm<sup>3</sup>.

W związku z powyższym proszę o podanie technologicznych przyczyn zmiany zapisów w ST, udzielenie informacji z czego wynika w/w zmiana parametrów.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający, w prowadzonym postępowaniu o udzielenia zamówienia publicznego, formułuje kryteria dotyczące parametrów robót, w sposób mu najbardziej odpowiadający. W przyjęciu kryteriów, Zamawiający nie jest związany kryteriami z wcześniejszego postępowania, tym bardziej w sytuacji, kiedy zostało ono unieważnione. Zmiana parametrów w zakresie odporności płytki gresowej na ścieranie wgłębne, wynika z chęci zapewnienia większej konkurencyjności składanych ofert.

#### **Pytanie 15**

Zamawiający w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Wykonanie remontu elewacji budynku Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie” – oznaczenie postępowania: F-271-2/2018 ogłoszonym w dniu 23.03.2018 r. w ST B-04 Roboty malarskie, pkt 2.2. wymagał zaoferowania środka hydrofobizującego silikonowego bezbarwnego, Wykonawca natomiast zaoferował środek hydrofobizujący w postaci mlecznobiałego płynu. W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy jako niezgodną z zapisami SIWZ na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp.

Natomiast w postępowaniu na „Wykonanie remontu elewacji budynku Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie”, oznaczenie postępowania: F-271-46/2018, ogłoszonym w dniu 15.05.2018 r. w ST B-04 Roboty malarskie elewacji w pkt 2.2. Środek hydrofobizujący silikonowy Zamawiający wymienia następujące właściwości w/w środka hydrofobizującego:

- O nikłym zapachu
- bezropuszczalnikowy
- hydrofobizujący.

Zamawiający nie wymaga w w/w/ ST aby był to środek bezbarwny.

W związku z powyższym, proszę o podanie technologicznych przyczyn zmiany wymagań oraz zapisu we wskazanej ST, jak również innych czynników mających wpływ na wskazaną zmianę.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający, w prowadzonym postępowaniu o udzielenia zamówienia publicznego, formułuje kryteria dotyczące parametrów robót, w sposób mu najbardziej odpowiadający. W przyjęciu kryteriów, Zamawiający nie jest związany kryteriami z wcześniejszego postępowania, tym bardziej w sytuacji, kiedy zostało ono

Nr sprawy: F-271-46/2018

unieważnione. Zmiana parametrów w zakresie środka hydrofobizującego, wynika z chęci zapewnienia większej konkurencyjności składanych ofert.

### Pytanie 16

Zamawiający w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Wykonanie remontu elewacji budynku Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie”, oznaczenie postępowania: F-271-2/2018 ogłoszonym w dniu 23.03.2018 r. wymagał w specyfikacji technicznej B-06 Roboty malarskie obróbek blacharskich w pkt 2.4 lakiery akrylowo-poliuretanowego bezwonnego, z kolei Wykonawca zaoferował lakier o zapachu łagodnym. W związku z powyższym, Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy jako niezgodną z zapisami SIWZ na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp. Natomiast w postępowaniu na „Wykonanie remontu elewacji budynku Sadu Apelacyjnego w Rzeszowie”, oznaczenie postępowania: F-271-46/2018, ogłoszonym w dniu 15.05.2018 r. w ST B-06 Roboty malarskie obróbek blacharskich 2.4 Lakier akrylowo-poliuretanowy Zamawiający wymienia następujące właściwości lakieru akrylowo-poliuretanowego:

- wodorozcieńczalny,
- bezwonny o nikłym zapachu,
- przeznaczony do stosowania na zewnątrz na powierzchniach metalowych,
- stopień połysku – matowy,
- kolor poszczególnych elementów zgodnie z dokumentacją techniczną.

W związku z powyższym, proszę o podanie technologicznych przyczyn zmiany wymagań oraz zapisu we wskazaniem ST, jak również innych czynników mających wpływa na wskazaną zmianę.

### Odpowiedź:

Zamawiający, w prowadzonym postępowaniu o udzielenia zamówienia publicznego, formułuje kryteria dotyczące parametrów robót, w sposób mu najbardziej odpowiadający. W przyjęciu kryteriów, Zamawiający nie jest związany kryteriami z wcześniejszego postępowania, tym bardziej w sytuacji, kiedy zostało ono unieważnione. Zmiana parametrów w zakresie środka malarskiego do obróbek blacharskich, wynika z chęci zapewnienia większej konkurencyjności składanych ofert.

Ponadto, proponuje się zmianę we Wzorze umowy, polegającą na zastąpieniu dotychczasowej treści następującą, w zakresie jak niżej:

- §10 ust. 2: *„Jeżeli w trakcie trwania umowy Wykonawca zamierza zmienić lub zrezygnować z podwykonawcy na którego zasoby powoływał się na zasadach określonych w art. 22a ust. 1 ustawy Pzp, w celu wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu, Wykonawca jest obowiązany wykazać Zamawiającemu, że proponowany inny podwykonawca lub wykonawca samodzielnie spełnia je w stopniu nie mniejszym niż podwykonawca, na którego zasoby wykonawca powoływał się w trakcie postępowania o udzielenie zamówienia. Jeżeli powierzenie podwykonawcy wykonania części zamówienia na roboty budowlane lub usługi następuje w trakcie jego realizacji, Wykonawca na żądanie Zamawiającego przedstawia oświadczenie, o którym mowa w art. 25a ust. 1 ustawy Pzp, lub oświadczenia lub dokumenty potwierdzające brak podstaw wykluczenia wobec tego podwykonawcy (jeśli dotyczy). Jeżeli Zamawiający stwierdzi, że wobec danego podwykonawcy zachodzą podstawy wykluczenia, Wykonawca obowiązany jest zastąpić tego podwykonawcę lub zrezygnować z powierzenia wykonania części zamówienia podwykonawcy. Przepisy art. 36 ba ust. 1 i 2 ustawy Pzp stosuje się wobec dalszych podwykonawców, jeżeli Zamawiający przewidział to w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Jeśli Wykonawca nie wykaże powyższego faktu, Zamawiający będzie miał prawo odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy”*

- §10 ust. 7 lit. b): *„termin płatności wynagrodzenia należnego podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy nie może być dłuższy niż 30 dni od dnia doręczenia faktury lub rachunku potwierdzających wykonanie zleconej podwykonawcy (dalszemu podwykonawcy) dostawy, usługi lub roboty budowlanej”*



Jednocześnie, w związku z tym, że od 25 maja 2018 r. obowiązuje rozporządzenie o ochronie danych (RODO), tj. rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679, Zamawiający dodaje do SIWZ i Załącznika Nr 2 zapisy, jak niżej:

- do pkt. 27 SIWZ dodaje kolejny ppkt. 27.8 o treści: „27.8. Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1), dalej „RODO”, Zamawiający informuje, że:

- administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Zamawiający, którym mowa w pkt 1 SIWZ;
- Pani/Pana dane osobowe przetwarzane będą na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c RODO w celu związanym z postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego na **Wykonanie remontu elewacji budynku Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie, numer postępowania F-271-46/2018**, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego;
- odbiorcami Pani/Pana danych osobowych będą osoby lub podmioty, którym udostępniona zostanie dokumentacja postępowania w oparciu o art. 8 oraz art. 96 ust. 3 ustawy Pzp;
- Pani/Pana dane osobowe będą przechowywane, zgodnie z art. 97 ust. 1 ustawy Pzp, przez okres 4 lat od dnia zakończenia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli czas trwania umowy przekracza 4 lata, okres przechowywania obejmuje cały czas trwania umowy;
- obowiązek podania przez Panią/Pana danych osobowych bezpośrednio Pani/Pana dotyczących jest wymogiem ustawowym określonym w przepisach ustawy Pzp, związanym z udziałem w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego; konsekwencje niepodania określonych danych wynikają z ustawy Pzp;
- w odniesieniu do Pani/Pana danych osobowych decyzje nie będą podejmowane w sposób zautomatyzowany, stosowanie do art. 22 RODO;
- posiada Pani/Pan:
  - na podstawie art. 15 RODO prawo dostępu do danych osobowych Pani/Pana dotyczących;
  - na podstawie art. 16 RODO prawo do sprostowania Pani/Pana danych osobowych \*;
  - na podstawie art. 18 RODO prawo żądania od administratora ograniczenia przetwarzania danych osobowych z zastrzeżeniem przypadków, o których mowa w art. 18 ust. 2 RODO \*\*;
  - prawo do wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, gdy uzna Pani/Pan, że przetwarzanie danych osobowych Pani/Pana dotyczących narusza przepisy RODO;
- nie przysługuje Pani/Panu:
  - w związku z art. 17 ust. 3 lit. b, d lub e RODO prawo do usunięcia danych osobowych;
  - prawo do przenoszenia danych osobowych, o którym mowa w art. 20 RODO;
  - na podstawie art. 21 RODO prawo sprzeciwu, wobec przetwarzania danych osobowych, gdyż podstawą prawną przetwarzania Pani/Pana danych osobowych jest art. 6 ust. 1 lit. c RODO.

\* **Wyjaśnienie:** skorzystanie z prawa do sprostowania nie może skutkować zmianą wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego ani zmianą postanowień umowy w zakresie niezgodnym z ustawą Pzp oraz nie może naruszać integralności protokołu oraz jego załączników.

\*\* **Wyjaśnienie:** prawo do ograniczenia przetwarzania nie ma zastosowania w odniesieniu do przechowywania, w celu zapewnienia korzystania ze środków ochrony prawnej lub w celu ochrony praw innej osoby fizycznej lub prawnej, lub z uwagi na ważne względy interesu publicznego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego”.

- dodaje w Załączniku Nr 2 do SIWZ (Formularz ofertowy) pkt. 17 o treści: „Oświadczam, że wypełniłem obowiązki informacyjne przewidziane w art. 13 lub art. 14 RODO<sup>1)</sup> wobec osób fizycznych, od których dane osobowe bezpośrednio lub pośrednio pozyskałem w celu ubiegania się o udzielenie zamówienia publicznego w niniejszym postępowaniu.

<sup>1)</sup> rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1).

Nr sprawy: F-271-46/2018

*W przypadku gdy Wykonawca nie przekazuje danych osobowych innych niż bezpośrednio jego dotyczących lub zachodzi wyłączenie stosowania obowiązku informacyjnego, stosownie do art. 13 ust. 4 lub art. 14 ust. 5 RODO treści oświadczenia Wykonawca nie składa (usunięcie treści oświadczenia np. przez jego wykreślenie)”.*

W załączeniu zmodyfikowany Załącznik Nr 2 do SIWZ.

Na podstawie art. 38 ust. 6 ustawy Pzp. **Zamawiający przedłuża termin składania i otwarcia ofert na dzień 04.06.2018 r. godz. odpowiednio 09:00 i 09.10.**

Ponadto **Zamawiający zmienia miejsca otwarcia ofert z sali nr 100 (parteru) na: pokój nr 126, I piętro.**

W związku z powyższym:

- w ppkt. 15.11 SIWZ datę „30.05.2018 r.” zmienia się na: „**04.06.2018 r.**”
- treść ppkt. 16.1 SIWZ tiret drugie zmienia się na następujący: „**termin składania ofert: do dnia 04.06.2018 r., do godz. 09:00**”
- w ppkt. 16.2 SIWZ tiret pierwsze zmienia się na następujący: „**miejsce otwarcia ofert: Sąd Apelacyjny w Rzeszowie, Al. J. Piłsudskiego 28, 35-001 Rzeszów, (pokój nr 126, I piętro)**”
- w ppkt. 16.2 SIWZ tiret drugie zmienia się na następujący: „**termin otwarcia ofert: w dniu 04.06.2018 r. o godz. 09:10**”
- w pkt. IV.6.2) *Ogłoszenia o zamówieniu*, datę „30.05.2018 r.” zmienia się na: „04.06.2018 r.”

DYREKTOR  
Sądu Apelacyjnego  
w Rzeszowie

Elżbieta Pepiak

**Załączniki:**

- 1) Zmodyfikowana strona Przedmiaru robót
- 2) Zmodyfikowany Załącznik Nr 2 do SIWZ

Podstawa nakładu, opis pozycji, wyliczenie ilości robót	Ilość	Krot.	Jedn.
112 KNR 402/308/3 Demontaż rurociągów stalowych, Fi-40-50-mm 1,50 = 1,5	~1,500		m

