

Rzeszów, dnia 02 listopada 2017 roku

**DYREKTOR
SĄDU APELACYJNEGO
w Rzeszowie**

F-271-71/17

**Odpowiedź na pytania
do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia
w przetargu nieograniczonym na dostawę komputerów do sądów z obszaru apelacji
rzeszowskiej, Nr sprawy: F-271-71/17**

Zamawiający - Sąd Apelacyjny w Rzeszowie - otrzymał pytania do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579) przekazuje treść odpowiedzi/wyjaśnień bez ujawniania źródła zapytania:

Pytanie 1:

Dotyczy Pakietu Nr 7:

„W specyfikacji technicznej znalazł się następujący zapisy „moduł zarządzający (administracyjny) zabezpieczony min. kluczem autoryzującym USB (licencyjnym)” oraz zapis „modułu zarządzającego: aplikacja Windows, używana na normalnym komputerze wyposażonym w klawiaturę i myszkę komputerową, system operacyjny Windows 7 lub wyższy [...]” Czy Zamawiający zgadza się na dostarczenie oprogramowania zarządzającego tablicą ETO („moduł zarządzający”) w formie aplikacji Webowej (strona intranetowa), bez zabezpieczenia licencyjnego kluczem USB, a nie aplikacji instalowanej na komputerach Windows? Rozwiązanie to daje większą elastyczność m.in. w postaci nieograniczonej ilości użytkowników (administratorów, redaktorów, publikatorów itd.), pracujących z nieograniczonej ilości stanowisk.”

Odpowiedź 1:

Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Zamawiający informuje, iż planuje umieścić elektroniczną tablicę ogłoszeń w miejscu publicznym i ogólnie dostępnym. Zapisy SIWZ przewidują również możliwość podłączenia tablicy do sieci LAN Zamawiającego. W związku z powyższym, Zamawiający musi dochować wszelkich starań w zabezpieczeniu dostępu do danych na zamawianym urządzeniu.

Pytanie 2:

Dotyczy Pakietu Nr 7:

„W specyfikacji technicznej znalazł się następujący zapis „moduł wyświetlający ogłoszenia: przeznaczony do instalacji na komputerze, tablicy z systemem operacyjnym Windows, ze środowiskiem pozwalającym na obsługę flash [...]”. Czy Zamawiający zgadza się na dostarczenie oprogramowania wyświetlającego tablicę ETO (moduł wyświetlający ogłoszenia”) w formie aplikacji webowej (strona intranetowa), wyświetlanej przez

pełnoekranową bezpieczną przeglądarkę intranetową działającą pod kontrolą systemu Windows lub Linux, a nie aplikacji instalowanej na komputerach Windows? ”

Odpowiedź 2:

Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie 3:

Czy Zamawiający wymaga, aby:

- miał pełne prawa do korzystania z licencji i oprogramowania zainstalowanego w urządzeniach;
- aby dostarczone urządzenia, a także ich wyposażenie i akcesoria montażowe, pochodziły z oficjalnego kanału dystrybucyjnego producenta urządzeń, od dystrybutora mającego swoją siedzibę w Polsce, a w przypadku braku jego siedziby w Polsce mającego siedzibę na terenie Europejskiego Obszaru (ang. European Economic Area, EEA). Dodatkowo z możliwością potwierdzenia tego faktu u producenta urządzeń;
- dostarczony sprzęt był zarejestrowany na Sąd Apelacyjny w Rzeszowie;
- wszystkie dostarczane urządzenia posiadały cechy/atributy ich legalności, tj. oznaczenie producenta, modelu oraz numeru seryjnego urządzenia.

Dla potwierdzenia Zamawiający może zażądać oświadczenia Wykonawcy potwierdzającego powyższe wymagania. Zamawiający może również zaznaczyć, że przeprowadzi weryfikację numerów seryjnych u producenta sprzętu po dostawie. W przypadku braku podanych jawnie takich wymagań, Zamawiający może otrzymać:

- urządzenia niewiadomego pochodzenia,
- urządzenia zmodyfikowane,
- urządzenia z wadami technologicznymi,
- urządzenia z wadami prawnymi np. bez prawa do korzystania z oprogramowania i licencji, zarejestrowane na inną firmę końcową.

Odpowiedź 3:

Tak, Zamawiający wymaga, aby:

- miał pełne prawa do korzystania z licencji i oprogramowania zainstalowanego w urządzeniach;
- aby dostarczone urządzenia, a także ich wyposażenie i akcesoria montażowe, pochodziły z oficjalnego kanału dystrybucyjnego producenta urządzeń, od dystrybutora mającego swoją siedzibę w Polsce, a w przypadku braku jego siedziby w Polsce mającego siedzibę na terenie Europejskiego Obszaru (ang. European Economic Area, EEA). Dodatkowo z możliwością potwierdzenia tego faktu u producenta urządzeń;
- dostarczony sprzęt był zarejestrowany na Sąd Apelacyjny w Rzeszowie;
- wszystkie dostarczane urządzenia posiadały cechy/atributy ich legalności, tj. oznaczenie producenta, modelu oraz numeru seryjnego urządzenia.

Ponadto, na każdym etapie realizacji umowy, celem potwierdzenia powyższego Zamawiający zastrzega sobie prawo do zażądania oświadczenia Wykonawcy potwierdzającego w/w wymagania. Zamawiający może również przeprowadzić weryfikację numerów seryjnych u producenta sprzętu po dostawie.

Na podstawie art. 38 ust. 6 w zw. z art. 38 ust. 1 pkt 3) ustawy Pzp. przedłuża się termin składania i otwarcia ofert na dzień 07.11.2017 r. godz. odpowiednio 11:00 i 11.10. W związku z czym:

- w ppkt. 15.11 SIWZ datę „06.11.2017 r.” zmienia się na: „07.11.2017 r.”
- w ppkt. 16.1 i 16.2 SIWZ tiret drugie: datę „06.11.2017 r.” zmienia się na: „07.11.2017 r.”
- w pkt. IV. 6.2) *Ogłoszenia o zamówieniu*, datę „06.11.2017 r.” zmienia się na: „07.11.2017 r.”

Z up. DYREKTORA
Sądu Apelacyjnego
w Rzeszowie

Halina Ruszel