

Informacja o unieważnieniu postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawę sprzętu do II Oddziału Informatycznego Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie z siedzibą w Nisku i Krośnie oraz wokand i tablicy informacyjnej do sądów z obszaru apelacji rzeszowskiej” w zakresie Pakietu Nr 5 – Dostawa oprogramowania biurowego, numer referencyjny F-271-71/17

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz.U. 2017 r. poz. 1579 ze zm.) Zamawiający - Sąd Apelacyjny w Rzeszowie - informuje o unieważnieniu postępowania na „Dostawę sprzętu do II Oddziału Informatycznego Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie z siedzibą w Nisku i Krośnie oraz wokand i tablicy informacyjnej do sądów z obszaru apelacji rzeszowskiej” w zakresie Pakiet Nr 5 – Dostawa oprogramowania biurowego, numer referencyjny F-271-71/17

PODSTAWA PRAWNA UNIEWAŻNIENIA

Art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.).

UZASADNIENIE PRAWNE UNIEWAŻNIENIA

Art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2017 r. poz.1579 ze zm.) – *Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3.*

UZASADNIENIE FAKTYCZNE UNIEWAŻNIENIA

Zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli jest spełniona chociażby jedna z przesłanek wymienionych w art. 93 ustawy Prawo zamówień publicznych.

W przedmiotowym postępowaniu, ową przesłanką jest okoliczność, iż w zakresie Pakietu Nr 5 nie złożono żadnej ważnej oferty. Oferta, która została złożona, została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

W związku z powyższym unieważnienie postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp. jest zasadne.

Z up. DYREKTORA
Sądu Apelacyjnego
w Rzeszowie

Halina Kuszel