

**Informacja o unieważnieniu postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawę oprogramowania biurowego i systemu operacyjnego do sądów z obszaru apelacji rzeszowskiej” w zakresie Pakietu Nr 3 – Dostawa oprogramowania biurowego 3-2017/2, numer referencyjny F-271-97/17**

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz.U. 2017 r. poz. 1579 ze zm.) Zamawiający - Sąd Apelacyjny w Rzeszowie - informuje o unieważnieniu postępowania na „Dostawę oprogramowania biurowego i systemu operacyjnego do sądów z obszaru apelacji rzeszowskiej” w zakresie Pakietu Nr 3 – Dostawa oprogramowania biurowego wersja 3-2017/2, numer referencyjny F-271-97/17.

**PODSTAWA PRAWNA UNIEWAŻNIENIA**

Art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.).

**UZASADNIENIE PRAWNE UNIEWAŻNIENIA**

Art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2017 r. poz.1579 ze zm.) – *Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3.*

**UZASADNIENIE FAKTYCZNE UNIEWAŻNIENIA**

Zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli jest spełniona chociażby jedna z przesłanek wymienionych w art. 93 ustawy Prawo zamówień publicznych.

W przedmiotowym postępowaniu, ową przesłanką jest okoliczność, iż w zakresie Pakietu Nr 3 nie złożono żadnej ważnej oferty. Oferta, która została złożona, została odrzucona na podstawie art. 90 ust. 3 ustawy Pzp.

W związku z powyższym unieważnienie postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp. jest zasadne.

Z up. DYREKTORA  
Sądu Apelacyjnego  
w Rzeszowie

*Halina Ruszel*